

La guerra meteorológica

Estados Unidos, Rusia, China, Israel, Japón, India e incluso Brasil tendrían estas "armas" destinadas a provocar terremotos, huracanes y tsunamis, según el polémico especialista.

Por: Sebastián Pando.

Política

"Los gobiernos modifican y experimentan con el clima desde 1940, comenzando con la partición de las nubes y su modificación. Estos estudios se tornaron más productivos con las investigaciones de Wilhelm Reich, Nikola Tesla y otros pioneros de la investigación eléctrica que se volvieron públicos en la primera mitad del siglo 20 y sus logros comenzaron a llamar la atención de la gente, lo que automáticamente captó la atención del gobierno norteamericano que negó todo. El mal uso de cualquiera de estas armas meteorológicas puede provocar un serio daño a la estructura física del planeta. Esta tecnología tiene un potencial devastador mucho más amplio que las bombas nucleares, que hasta ahora son conocidas como las más destructivas del planeta."

La reveladora teoría del meteorólogo norteamericano Scott Stevens puede provocar pavor, pero también, a los más escépticos, risa. Su hipótesis plantea que el devastador huracán Katrina fue obra del ser humano y el resultado de una conspiración orquestada por la mafia japonesa Yakuza, en represalia por la bomba atómica arrojada sobre Hiroshima y Nagasaki. El objetivo sería afectar la estabilidad del gobierno norteamericano y un ataque directo a sus campos petroleros.

Stevens posee una gran trayectoria en el área climatológica, desde su aparición en canales de televisión de Estados Unidos de la cadena TV6 WGRB de Nueva York y de otras cadenas locales a lo largo del país. Es meteorólogo titulado en la Universidad de Kansas y avala sus estudios

sobre el electromagnetismo con pruebas sustanciales en su sitio web <http://www.weatherwars.info>, donde ofrece un amplio repertorio de fotografías, explicaciones y bases para su teoría conspirativa, de la cual habló en esta entrevista exclusiva.

KATRINA Y EL PETRÓLEO

- Según usted, ¿por qué se produjo Katrina?

"Hay muchas razones posibles por las cuales Katrina fue guiada a su eventual recalada en Mississippi. La razón aparentemente más inmediata fue el daño a la infraestructura de energía en la costa del Golfo, resultando esto en escasez de suministro local y nacional de petróleo. La escasez de este producto, incluso si se reduce sólo a EE.UU, provoca un precio elevado del crudo, lo cual tiene un impacto global. Las compañías americanas de petróleo están peleando para reanudar la producción, por lo que están imposibilitadas de tomar ventajas de estos altos precios. Como resultado, más petróleo va a tener que ser importado para consumo del país a futuro, lo que ahondará en los gruesos desequilibrios comerciales de Norteamérica".

Agrega que "los intereses del petróleo pertenecientes al Este medio, rusos y la OPEP -Organización de Países Exportadores de Petróleo- se benefician con las alzas de estos precios. Ahora los consumidores globales deben enfrentar precios más altos como resultado del daño causado por Katrina y Rita, sin mencionar los efectos 'residuales' provocados por el viaje del huracán Iván a través del Golfo en septiembre. También está la real posibilidad de que el gobierno federal de Estados Unidos haya usado la retención temporal de ayuda para crear condiciones de caos durante los días posteriores. Fue un miembro del consejo federal quien tomó el poder, algo parecido a lo que ocurrió luego del 9/11. Esa es otra razón por la cual Katrina y Rita sucedieron,

para que los ciudadanos americanos estuvieran dispuestos a dar más poder al gobierno federal".

- ¿Quién tiene el poder de las armas meteorológicas y cuál es el efecto más devastador que podrían producir?

"A lo menos diez entidades las poseen o tienen acceso a esta tecnología. Este número aumenta de año en año. Una rápida pero incompleta lista incluiría a Rusia, China, Brasil, Estados Unidos, Israel, Japón e India y, posiblemente, a otros miembros de la alianza OTAN -Tratado del Atlántico Norte. Los efectos más devastadores de estas armas recaen en cada uno de nosotros. Si tú fueras un granjero en Sudán la sequía en curso sería devastadora, o si tú hubieses vivido en Turquía durante el terremoto de 1999 o en Indonesia durante el tsunami en diciembre pasado. Esta arma es más devastadora cuando impacta tu vida, tu forma de vivir y a tus seres queridos."

TECNOLOGÍA OMNIPOTENTE

- ¿Y el propósito de su página web es denunciar esa situación?

"Yo quiero lograr que la gente esté al tanto de esta guerra a la cual, sin saberlo, está sujeta día a día. También educar para la aplicación pacífica de esta tecnología, cuyos dueños tienen la capacidad de terminar con inundaciones masivas, disminuir las sequías estacionales, debilitar los huracanes y otros desastres meteorológicos".

- ¿Qué acciones deberían realizar los gobiernos ante este tipo de armas?

"¡Terminar de usarlas con el fin de hacer daño! ¡Esta herramienta debe ser usada sólo con propósitos pacíficos!".

- ¿Ha tenido algún contacto con el gobierno de su país para informarle de sus estudios?

"Oficialmente no. Ellos simplemente niegan la existencia de esta tecnología".

TERRORISMO ECOLÓGICO

- ¿Qué tipo de catástrofes puede crear el hombre con este tipo de tecnología?

"El secretario de Defensa, William Cohen, se refirió en la conferencia sobre antiterrorismo en 1997 acerca de un nuevo tipo de terrorismo: el ecológico. Se podría alterar el clima, originar terremotos y erupciones volcánicas, entre otros, con la ayuda de las ondas magnéticas. Es por eso que hay muchas mentes intentando provocar pánico a otras naciones a través de amenazas climáticas devastadoras".

- ¿Qué país podría haber lanzado el ataque de Katrina a Estados Unidos?

"Cualquiera de las naciones con la tecnología en el área climática podría haber colaborado con las operaciones de Katrina y Rita. Rusia, China, la mafia Yakuza o incluso los mismos norteamericanos".

- ¿Desde cuándo estudia este tipo de fenómenos climáticos?

"Mi interés comenzó por los '90 mientras investigaba las armas Tesla, relativas a los puntos de gravedad cero y sus tecnologías. Estos me llevaron a <http://www.cheniere.org>, a las investigaciones de Tom Bearden's, que explican el uso de ondas escalares con el propósito de controlar las condiciones climáticas".

"ESTO ES EVIDENCIA"

- Su teoría a simple vista parece descabellada. ¿Cuáles son los principales hechos que la demuestran?

"Yo comencé a dar los reportes climáticos después de haber estudiado la existencia de esta arma geofísica rusa. Luego encontré ejemplos de patrones en las nubes y en su geometría, que muestra modelos que no son en lo absoluto naturales, más bien, creados por el hombre o modificados. Esto es evidencia de que algo ha intervenido en el proceso climático."

- ¿Hay alguna tecnología capaz de revertir procesos climáticos? Quiero decir, una herramienta capaz de prevenir huracanes, terremotos o tsunamis.

"El clima de la tierra puede ser cambiado con estas tecnologías. Incluso puede prevenirse el movimiento natural de la tierra -sismos-, para lo que tendrían además que hacerse estudios adicionales de la aplicación de estas tecnologías en universidades y centros de investigación."

- ¿Qué es Tesla?

"Nikola Tesla se hizo famoso por su original manera de pensar y teorías, la mayoría aplicada al estudio de la electricidad y el electromagnetismo. Sus inventos fueron muchos y cubrieron muchas áreas de estudio. Tesla fue capaz de entender que la Tierra es una batería gigante con cantidades increíbles de energía lista para ser usada por todos, mientras se encauce correctamente".

Fuente: El Mercurio de Valparaíso S.A.P.

17 de octubre 2006

Armas meteorológicas: el proyecto ruso SURA, la contrapartida de HAARP

Los EE.UU. y Rusia supuestamente desarrollan armas meteorológicas secretas: los proyectos HAARP y Sura

El meteorólogo americano Scott Stevens acusó a Rusia de estar detrás de ciertas actividades que podían repercutir en la actividad atmosférica. Sr. Stevens apuntó que los especialistas militares rusos estaban detrás de la "furia" del huracán Katrina que devastó Nueva Orleans. Según él, Rusia ha construido el equipo secreto para causar un impacto perjudicial del tiempo atmosférico y así volver a la era soviética de la guerra fría.

Los medios de U.S. se hicieron eco rápidamente de las noticias. El rumor de que Rusia y los EE.UU. siguen implicados en el desarrollo de armas meteorológicas.

Pero esos rumores parecían demasiado salvajes como para buscar un grano de verdad oculto debajo. Mientras tanto, algunos políticos rusos dicen que los experimentos se han llevado a cabo y todavía que se han conducido de cualquier lado del océano.

La muerte y la destrucción de siguiente causadas por Katrina, los americanos desenterraron puntualmente la entrevista polémica de Vladimir Zhirinovsky quien amenazó con inundaciones por todas partes los Estados Unidos cuando "nuestros científicos cambian levemente el campo gravitacional de la Tierra."

Pero una vez que Katrina golpeó la parte meridional de los EE.UU. consiguieron que los rumores improbables sobre el arma meteorológica de Rusia volvieran a salir a luz otra vez.

Los meteorólogos americanos no son los únicos que culpan a los vecinos por usar el "arma del huracán." Los informes sin confirmar y desiguales sobre experimentos cuestionables con el tiempo conducido por los EE.UU. y la antigua Unión Soviética suscitaron un gran número de escándalos políticos en muchos países del mundo. Después de una gran inundación en Europa en 2002, algunos políticos europeos culparon a los "militares de los EE.UU." para interrumpir la economía de la UE. En 2002, el Comité para la Defensa de la Duma rusa planteó la cuestión sobre un impacto perjudicial en el clima causado por los experimentos que implicaban la perturbación de la ionosfera y magnetosfera terrestre. Los diputados centraron su atención en el sistema de HAARP que todavía estaba en construcción en Alaska.

Hay unas instalaciones especiales situadas en una zona militar a unos 400 kilómetros al norte de Anchorage. Un área enorme de la tundra que posee millares de antenas de 25 m que señalan al cielo. La

instalación se le denomina HAARP por los EE.UU. Los infantes de marina patrullan la vecindad de la base. No se permite que ningún avión comercial o militar volar sobre la base. ¿Por qué?

Sistemas de la defensa aérea Patriot fueron instalados alrededor de la base para evitar ataques terroristas.

La marina de guerra y la fuerza aérea de los EE.UU. combinaron esfuerzos para construir las instalaciones. Algunas fuentes de información indican que es utilizada para causar influencia activa en la ionosfera y magnetosfera de la Tierra. Los resultados podrían ser fantásticos, según los diarios científicos. Los diarios científicos señalan que HAARP es capaz de causar auroras boreales artificiales, pueden también alterar y dejar fuera de combate a las estaciones de radar de los sistemas de detección tempranos de misiles balísticos, dejar incomunicados los submarinos en el océano e incluso detectar los complejos subterráneos secretos del enemigo.

La emisión de radiofrecuencia es capaz de perforar a través de la tierra y examinar autopistas y túneles subterráneos, puede quemar componentes electrónicos y a la postre destruir satélites espaciales. El equipo puede también afectar a la atmósfera y causar así cambios en tiempo. HAARP podría ser utilizado para causar los desastres naturales. Hace tres años los diputados de la Duma llevaron a cabo una discusión calurosa de los temas relacionados con HAARP. Incluso elaboraron una súplica al presidente Putin y a la O.N.U. Exigieron nombrar a una comisión internacional para la investigación de los experimentos conducidos en Alaska.

Hablando para Nezavisimaya Gazeta, el especialista sobre la influencia activa en la atmósfera del servicio federal de hidrometeorología y del control del medio ambiente Valerio Stasenko dijo que HAARP es "un tema muy importante.... No es nada nuevo que el término 'tiempo espacial' ha llegado a ser absolutamente popular últimamente".

El término representa la interrelación entre la actividad solar, la magnetosfera y las perturbaciones y los progresos solares de la ionosfera en la atmósfera. Las perturbaciones en la magnetosfera y la ionosfera pueden afectar realmente al clima. Usando un equipo de gran alcance para deliberadamente causar perturbaciones, puede también afectar al tiempo, incluso en una escala global. Creo que los diputados tenían razón en finalmente plantear la cuestión con respecto a los experimentos a los EE.UU...," dijo a Sr. Stasenko.

Mientras los políticos discuten sobre los planes imperialistas de los EE.UU..., sus actividades militares, y los desastres provocados por el hombre e inundaciones sanguinarias, no quieren darse cuenta que Rusia tiene una gran estructura con instalaciones similares a HAARP. Las instalaciones llamada Sura es de tan gran alcance como HAARP. Está situada en área central de Rusia, en un lugar alejado y solitario a 150 kilómetros de la ciudad de Nizhny Novgorod. Una de las instituciones de investigación científica principales de la URSS, el Instituto de Investigación de Estudios de Radiofísica.

"Hay solamente tres instalaciones como ésta en el mundo, una se encuentra en Alaska, el mismo HAARP, otra en Noruega y la tercera en Rusia," dijo a Nikolai Snegirev, director del Instituto antedicho. La instalación fue comisionada en 1981. "Usando esta instalación única, los investigadores alcanzaron resultados extremadamente interesantes con respecto al comportamiento de la ionosfera. Descubrieron el efecto de generación de emisiones de baja frecuencia en la modulación de la corriente de la ionosfera. Al principio, el Departamento de Defensa soviético apostó sobre todo en los proyectos de investigación similares. Pero ninguna investigación se ha conducido con tal instalación debido al derrumbamiento posterior de la Unión Soviética. Actualmente estamos implicados en los proyectos internacionales para la investigación de la ionosfera," dijo a Sr. Snegirev.

Sura parece un poco "oxidado y algo pasado de moda". Y en contra todas las probabilidades, todavía funciona. Hay líneas rectas de antenas de 20 m colocadas en un área de 9 hectáreas. Un emisor gigante que el tamaño de una choza del país se asienta en el centro del campo, el emisor se utiliza para estudiar desarrollos acústicos en la atmósfera.

Los investigadores en el Sura no pueden todavía conjurar a los huracanes similares a Katrina y a Rita. Por lo menos, ellos dicen que no lo pueden hacer. Sin embargo, se realizan investigaciones (en una escala más pequeña que en los EE.UU.) de la interrelación entre los desastres naturales y las perturbaciones en la ionosfera y la magnetosfera.

"Es posible que afecten al tiempo. Sin embargo, ni los rusos ni los americanos son capaces en el momento de crear algo como los huracanes Katrina o Rita".

La capacidad de las instalaciones es demasiado baja. Los americanos van a cambiar HAARP en su capacidad de diseño. No obstante, no será lo bastante eficaz como para causar desastres naturales," dijo a Yuri Tokarev, jefe del Departamento de Relaciones Solares y Terrestres del Instituto de Investigación de Estudios de Radiofísica.

Las tecnologías de los institutos secretos de investigación que utilizan dichas tecnologías se clasifican como de alto secreto y son casi inaccesibles para los investigadores no militares. Uno de los dispositivos fue recientemente probado gracias a la ayuda de la Academia rusa de Ciencias Naturales.

"Producimos resultados interesantes durante la primera prueba del generador iónico," dijo al académico Mikhail Shahramanyan. "Una corriente de iones del oxígeno subía y podría generar cualquier resultado o una ruptura local de las nubes o traer un cielo cubierto, dependiendo de un modo del trabajo del dispositivo. Gestionamos formar cielo cubierto de la cumulonimbus sobre Erevan en abril de

2004. Utilizamos el tipo dispositivos de dos GIONK cuando el cielo estaba despejado. Según los protocolos verificados por los observadores independientes, entre del 15 de abril al 16 de abril se registraron en Erevan entre 25mm-27mm de precipitación,” dijo al académico Shahramanyan.

**Fuente: Geoingeniería en España y <https://www.tiempo.com>
13 de mayo de 2018**

**Las armas de Dios: la verdad sobre la guerra meteorológica
Los servicios de inteligencia están financiando investigaciones
sobre el cambio climático, pero no para frenarlo, sino para
utilizarlo como arma**

Alba Muñoz

El pasado mayo, Vladimir Putin se gastó 7 millones de euros en impedir que lloviera durante el desfile del 70 aniversario de la Segunda Guerra Mundial. Todo tenía que estar perfecto, así que encargó que varios jets dispararan un cóctel químico contra las nubes que intentaban posarse sobre Moscú.

La operación fue un éxito y el sol brilló sobre la Plaza Roja, pero ya se advirtió de que varias poblaciones sufrirían inundaciones a sesenta kilómetros de la capital.

No es la primera vez que el presidente ruso juega a ser Dios.

Este sistema de intervención meteorológica fue ideado en la época de Stalin y se ha utilizado en grandes ocasiones, como cuando unas lluvias torrenciales amenazaron un concierto de Michael Jackson en la capital en 1993.

Tampoco es ninguna novedad que existan empresas que venden horas de sol en bodas y eventos: es lo que se conoce como cloud seeding o siembra de nubes.

Llegados a este punto es fácil deducir que la manipulación del clima es un sector interesante para la industria militar.

Imagina ser capaz de crear un huracán que barra a las tropas enemigas, inundar países, abrir las aguas como Moisés, disparar un rayos al estilo de Zeus.

Hasta hace poco, todo aquel que nombrara los programas de Rusia y Estados Unidos para controlar el clima o mencionaran la llamada Weather Warfare, eran tachados de poco más que blogueros conspiranoicos.

El tono hollywoodiense de algunas advertencias, como la del teniente coronel retirado Thomas Bearden, no ayuda a quienes están convencidos de la existencia de una Guerra Fría Climática entre dos ejes: Bearden llegó a afirmar que el huracán Katrina fue cosa de los rusos.

Veamos qué hay de cierto en todo esto.

Risa con acento ruso

Sólo con rozar las teclas ya es posible encontrar información sobre el proyecto SURA. Pero se trata de información poco fiable o sin confirmar por ninguna fuente autorizada.

SURA consistiría una instalación ubicada desde 1981 en la localidad de Vasilsursk, desde donde los científicos rusos habrían estudiado los efectos de las bajas frecuencias sobre la ionosfera, una parte intermedia de la atmósfera terrestre con propiedades que permiten reflejar ondas de radio emitidas desde la superficie terrestre.

Las misiones malignas llevadas a cabo desde esa supuesta instalación son un misterio, aunque haya figuras como el meteorólogo Scott

Stevens que estén empeñados en demostrar la huella del Kremlin en los desastres naturales que azotan las costas de Estados Unidos.

Tanto el huracán Katrina como Ivan, ha dicho Stevens, son nombres rusos. Y el de este meteorólogo es el hazmerreír de la comunidad científica estadounidense.

Popeye te hará tragar saliva

Precisamente uno de los pilares de la ciencia norteamericana, el matemático John von Neumann, fue uno de los primeros en empezar a trabajar en la modificación del clima después de la Segunda Guerra Mundial.

A finales de los años 40 convenció al Departamento de Defensa de que invirtiera en un proyecto que permitiese destruir al comunismo a través de sequías devastadoras.

Así se descubrió la técnica de la siembra de nubes, el Pentágono se apropió de ella y poco después se aplicó a uno de los casos más conocidos en guerra meteorológica: el Proyecto Popeye.

Durante la guerra de Vietnam, Estados Unidos realizó maniobras para prolongar la temporada de monzones y dificultar el suministro del enemigo por los senderos fangosos de la selva. Se calcula que las descargas químicas en las nubes habrían causado un 30% más de lluvia sobre la gran ruta logística de Ho Chi Minh.

Entonces Naciones Unidas reaccionó y aprobó una resolución que prohibía el uso hostil de las técnicas de alteración ambiental. Más tarde, en 1978, se convirtió en un tratado que Estados Unidos ratificó.

Sin embargo no se prohibió el uso "benigno" de la modificación del clima.

HAARP

En 1996 un grupo de siete oficiales de las fuerzas aéreas estadounidenses dieron la voz de alarma: los rusos habían hecho avances. Estaban construyendo "espejos artificiales" en la ionosfera que podrían dejar inutilizados a los satélites de EEUU.

Y la reacción llegó en forma de HAARP (High Frequency Active Auroral Research Program), el programa militar estadounidense con una instalación secreta en Gakona, Alaska.

Los planes oficiales del HAARP consisten en "probar el control de las subtormentas geomagnéticas en la ionosfera". Lo que traducido al lenguaje terrícola implicaría controlar el fenómeno que genera las auroras boreales mediante 180 antenas.

Manipular este espectáculo de luces tendría utilidad a la hora de interceptar señales de radar y radio, incluyendo las que se utilizan desde los submarinos. Aunque la gran ambición militar del HAARP corresponde al científico Bernard Eastlund, uno de los impulsores de la voz de alarma que los militares estadounidenses dieron en 1996.

Según Eastlund, esta tecnología podría ser capaz de desactivar tornados y crear un escudo antimisiles.

Y ahora qué

El pasado febrero, el científico Alan Robock apareció en varios medios de comunicación internacionales. El experto en clima lanzó una bomba informativa en la Asociación Americana para el Avance de la Ciencia:

Los servicios de inteligencia están financiando investigaciones sobre el cambio climático, pero no para frenarlo, sino con el objetivo de utilizarlo como arma.

Robock puso como ejemplo su propia investigación, un informe reciente que fue parcialmente financiado por la CIA. La agencia no ha explicado su interés en el mismo, ni cómo va a utilizar esa información.

El experto confesó haber recibido una llamada preocupante: "Me dijeron: 'Estamos trabajando para la CIA y nos gustaría saber si seríamos capaces de detectar que otro país está controlando nuestro clima". En el fondo, argumentó Robock, los agentes de inteligencia querían saber otra cosa: "Si quisiéramos controlar el clima de alguien, ¿podrían averiguarlo?".

"Estoy muy preocupado sobre quién va a tener el control", sentenció el científico ante la prensa.

Ante todos estos datos, no es posible extraer solamente una conclusión: Es muy probable la imaginación humana aún llegue más lejos que los avances reales.

Parece evidente que la naturaleza ya no es del todo incontrolable.

Ser Dios es una cuestión de ciencia y presupuesto.

Fuente: <https://www.playgroundmag.net/corporate>

04 Noviembre 2015

HAARP. ¿Puede realmente Estados Unidos, usar el clima como arma de guerra?

Las técnicas de la modificación ambiental han estado disponibles para los militares de los EEUU por más de medio siglo. El tema ha sido ampliamente documentado y debe ser parte del debate sobre el cambio climático.

Nota: No hay evidencia de "modificación climática" en relación con las recientes perturbaciones climáticas (huracanes), pero al mismo tiempo no hay pruebas firmes de que esta inestabilidad climática sea atribuible a las emisiones de gases de efecto invernadero.

La cuestión más amplia de las técnicas de modificación del medio ambiente debe abordarse y analizarse cuidadosamente.

El matemático estadounidense John von Neumann, en colaboración con el Departamento de Defensa de Estados Unidos, inició sus investigaciones sobre la modificación del clima a finales de la década de 1940 en el apogeo de la Guerra Fría y previó "formas de guerra climática todavía inimaginables". Durante la guerra de Vietnam, se utilizaron técnicas de siembra de nubes, comenzando en 1967 bajo el Proyecto Popeye, cuyo objetivo era prolongar la temporada de monzones y bloquear las rutas de suministro enemigo a lo largo del Camino de Ho Chi Minh.

El ejército estadounidense ha desarrollado capacidades avanzadas que le permiten selectivamente alterar los patrones climáticos. La tecnología, que se desarrolló inicialmente en la década de 1990 bajo el Programa de Investigación Auroral Activa de Alta Frecuencia (HAARP), fue un apéndice de la Iniciativa de Defensa Estratégica - 'Star Wars'. Desde el punto de vista militar, HAARP -que fue oficialmente abolido en 2014- es un arma de destrucción masiva, operando desde la atmósfera exterior y capaz de desestabilizar sistemas agrícolas y ecológicos en todo el mundo.

Oficialmente, el programa HAARP ha sido cerrado en su ubicación en Alaska. La tecnología de la modificación del tiempo, envuelta en el secreto, no obstante prevalece. Los documentos de HAARP confirman que la tecnología estaba plenamente operativa a mediados de los años noventa.¹

Debe enfatizarse que mientras el ejército estadounidense confirma que la guerra meteorológica está completamente operativa, no hay

¹ Para más detalles ver Michel Chossudovsky, El último arma de destrucción masiva: poseer el tiempo para uso militar, Global Research.

evidencia documentada de su uso militar contra enemigos de los Estados Unidos. El tema es un tabú entre los analistas ambientales. No se ha llevado a cabo ninguna investigación en profundidad para revelar las dimensiones operativas de la guerra meteorológica.

La ironía es que los impactos de las técnicas de ENMOD para uso militar fueron documentados por CBC TV a principios de los años noventa.

El informe de CBC TV reconoció que las instalaciones de HAARP en Alaska bajo los auspicios de la Fuerza Aérea de EE.UU. tenían la capacidad de disparar tifones, terremotos, inundaciones y sequías:.

“No sólo las teorías conspirativas se preocupan por HAARP. En enero de 1999, la Unión Europea consideró el proyecto, una preocupación mundial y aprobó una resolución en la que se pedía más información sobre sus riesgos para la salud y el medio ambiente.

A pesar de esas preocupaciones, los funcionarios de HAARP insisten en que el proyecto no es nada más siniestro que una instalación de investigación de radio. Las armas electromagnéticas forman en su conjunto, una invisible arma, cientos de veces más potente que la corriente eléctrica de un rayo. Una puede hacer disparar misiles a sus enemigos en el cielo, otro podría ser usado para enceguecer soldados en el campo de batalla, y otro para controlar a una multitud rebelde quemando la superficie de su piel.

Si detono sobre una gran ciudad, un arma electromagnética podría destruir toda la electrónica en cuestión de segundos. Todas ellas usan energía dirigida para crear un potente pulso electromagnético. ”

“La energía dirigida es una tecnología tan poderosa que podría ser usada para calentar la ionósfera, para convertir el clima en un arma de guerra. Imagine usar una inundación para destruir una ciudad o tornados para diezmar a un ejército que se aproxima en el desierto. Los militares han dedicado una gran cantidad de tiempo a la modificación del clima como un concepto para entornos de batalla.

Si un pulso electromagnético se detonaba en una ciudad, básicamente todas las cosas electrónicas de tu casa parpadearían y se apagarán, y serían destruidas permanentemente ”.

Fuente [www.ecoportal.net/temas especiales/hqgrp-convertir-clima-arma-guerra](http://www.ecoportal.net/temas_especiales/hqgrp-convertir-clima-arma-guerra)

12 de octubre 2017

Otras Referencias

<https://www.globalresearch.ca>